



ใบรับรองการประเมินมาตรฐาน
คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลหินเหล็กไฟ
อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ได้รับการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
(Environmental Health Accreditation : EHA)

การจัดการเหตุรำคาญ (EHA 6000)

ระดับเกียรติบัตร

รับรองโดย
กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข

สิ้นสุดการรับรองผลประเมิน วันที่ 30 กันยายน 2570



กรมอนามัย
DEPARTMENT OF HEALTH

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

แบบประเมินมาตรฐาน

คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(Environmental Health Accreditation : EHA)

ประจำปี 2567

ส่วนที่ 2

การจัดการกระบวนการ (องค์ประกอบที่ 6)

และ การวัดผลลัพธ์ (องค์ประกอบที่ 7)

ประเด็นงานที่ 6 การจัดการเหตุรำคาญ

รหัสการรับรอง EHA : 6000

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : องค์การบริหารส่วนตำบลชนบทชนเหล็กไฟ

ที่ตั้งหน่วยงาน : 223 หมู่ 4 ตำบลชนบทชนเหล็กไฟ อำเภอวังหิน

..... จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

วันที่ตรวจประเมิน : 10 กรกฎาคม 2567 ครั้งที่รับการตรวจประเมิน:

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....2564.....

ประเด็นงานที่ 6 การจัดการเหตุรำคาญ
รหัสการรับรอง EHA : 6000

ชื่อ อปท. องค์การบริหารส่วนตำบลเนินเหล็กไฟ อำเภอ หนองหิน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1- 5 ใช้ผลการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) (คะแนนเฉลี่ยรวม)	88.14 (A)

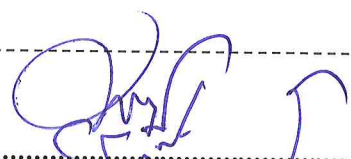
หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	93 (B)	96.5
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	100 (C)	
คะแนนรวม	200	193 (D)	96.5

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม = $\frac{(D)}{200} \times 100$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

- ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง
- ผ่านระดับพื้นฐาน
- ไม่ผ่าน

ลงชื่อ 
 (พรเทพดา อดิศักดิ์)
 ตำแหน่ง ผอ. กอ.ป.ส. / สร.ค.ส.ป.
 (ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน

ลงชื่อ 

ลงชื่อ 

ลงชื่อ 

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการจัดการเหตุรำคาญ และเกณฑ์การให้คะแนนประเมินกระบวนการประเมิน
 ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน (A)” และระบุผลคะแนนที่ได้ในช่อง “คะแนน
 ที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏกรณี “ไม่มีการดำเนินการ” โดยพิจารณา ดังนี้
 กรณีที่ “มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ตามหลักฐานที่ปรากฏ
 กรณีที่ “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้เป็น “0”

ขั้นตอน	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน (A)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้ (B)	หลักฐาน
1. ระยะเตรียมการ	<div style="text-align: center;"> <p>กำหนดผู้รับผิดชอบ</p> </div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	10	8	<p>ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านเหตุรำคาญ (10 คะแนน)</p> <p>1.1 มีคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบจัดการเหตุรำคาญของหน่วยงาน (3 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบการจัดการเหตุรำคาญของหน่วยงาน โดยกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจน และลงนามโดยผู้บริหารหน่วยงาน <p>1.2 ผู้รับผิดชอบงานการจัดการเหตุรำคาญ มีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (2 คะแนน)</p> <p>1.3 ผู้รับผิดชอบงานเหตุรำคาญได้รับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเหตุรำคาญ (5 คะแนน) พิจารณาจากเอกสารแสดงการพัฒนาศักยภาพของผู้รับผิดชอบงานเหตุรำคาญ/การฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเหตุรำคาญ หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายสาธารณสุข, การอนามัยสิ่งแวดล้อม, การแก้ไขข้อพิพาท เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณี: อย่างน้อย 1 ครั้ง ภายในระยะเวลา 5 ปี ย้อนหลัง (3 คะแนน) ● กรณี: ต่อเนื่องเป็นประจำทุก 1-2 ปี (ย้อนหลัง 3 ปี) (5 คะแนน)

ขั้นตอน	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน (A)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
ระยะดำเนินการ					
2.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> การรับเรื่องร้องเรียน เหตุเดือดร้อนรำคาญ </div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	10	10	<p>ขั้นตอนที่ 2 มีระบบรับเรื่องร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญ (10 คะแนน)</p> <p>2.1 มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนหรือหน่วยงานในการรับเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญ (6 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีศูนย์หรือหน่วยงานในการรับเรื่องร้องเรียน (2 คะแนน) - มีแผนผังแสดงขั้นตอนดำเนินการรับเรื่องร้องเรียน (2 คะแนน) - มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานรับเรื่องร้องเรียน (2 คะแนน) <p>2.2 มีช่องทางทางการรับเรื่องร้องเรียน (4 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดช่องทางทางการรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ โทรสาร หนังสือนัดหมาย อีเมลล์ เว็ปไซด์ (2 คะแนน) - หลักฐานแสดงการรับเรื่องร้องเรียน (ตัวอย่างแบบฟอร์มการรับเรื่องร้องเรียนตามแบบ ทก.01-1-1 ทก.01-2) (2 คะแนน)
3.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> การมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ พิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง </div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	5	5	<p>ขั้นตอนที่ 3 ผู้บริหารหน่วยงานพิจารณามอบหมาย/ส่งการเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียน (5 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานแสดงการมอบหมาย/ส่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียน
4.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ลงพื้นที่ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามข้อร้องเรียน </div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	25	25	<p>ขั้นตอนที่ 4 ลงพื้นที่ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียน (25 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <p>4.1 การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ก่อนการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง (5 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานแสดงการเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ก่อนการลงพื้นที่ตรวจสอบ เช่น การสืบค้นข้อมูล การเตรียมประเด็นทวงวิชาการ การเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอน	ฝั่งกระบวนการ	ผลการประเมิน (A)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
					<p>4.2 การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง (5 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ หลักฐานแสดงการวางแผน การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีภาพ ถ่าย แสดงการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีปัญหาเหตุรำคาญ <p>4.3 การสอบสวนเหตุรำคาญ (10 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ รายงานการตรวจสอบปัญหาเหตุรำคาญ การรวบรวมพยานหลักฐานทุก ชนิด เช่น พยานเอกสาร พยานวัตถุ และผลจากการตรวจวิเคราะห์ทาง วิทยาศาสตร์เพื่อให้ทราบความจริงในเรื่องร้องเรียนในภาพรวม และสามารถ พิสูจน์เชื่อมโยงความจริงของเหตุหรือที่มาของปัญหา รวมทั้งผู้ที่ได้รับ ผลกระทบ - เอกสาร/แบบฟอร์มบันทึกข้อมูล (ทก.04) แสดงการสอบสวนปัญหาเหตุ รำคาญ <p>4.4 การตรวจวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (5 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับตรวจวินิจฉัยเหตุรำคาญ เช่น เครื่องวัดเสียง เครื่องวัดกลิ่นสารเคมี และมีภาพถ่ายแสดงการใช้ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการตรวจวินิจฉัยเหตุรำคาญ(2 คะแนน) - มีรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ประกอบการตรวจวินิจฉัย เหตุรำคาญ (3 คะแนน) <p>กรณีหน่วยงานไม่มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการตรวจวิเคราะห์ที่สามารถ ประสานหน่วยงานเครือข่ายดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ขอความอนุเคราะห์เครื่องมือวิทยาศาสตร์จากหน่วยงานอื่น 2) ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการตรวจวิเคราะห์ให้ <p>หมายเหตุ: กรณีที่หน่วยงานสามารถแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญนั้นได้โดยไม่มี จำเป็นต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการวินิจฉัยและปัญหาเหตุรำคาญนั้น ยุติ ได้ 3 คะแนน)</p>

ขั้นตอน	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน (A)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
5.	<pre> graph TD Start[] --> D1{การเรียบเรียง วิเคราะห์ แปรผล และวินิจฉัยเนื้อหาตาม (5 คะแนน)} D1 --> D2{ไม่เป็นเหตุราคา} D1 --> D3{เป็นเหตุราคา} D2 --> E1[ยติเรื่อง/แจ้งผู้ร้องเรียน] D3 --> E2[เป็นกิจการควบคุมตาม ข้อบัญญัติท้องถิ่น] E2 --> E3[ไม่มีใบอนุญาต] E2 --> E4[มีใบอนุญาต] E3 --> E5((การเปรียบเทียบปรับและ ค่าเงินคดี)) E4 --> E5 E1 --> E6[ไม่เป็นเหตุราคา] E6 --> E7[ไม่เป็นกิจการควบคุมตาม ข้อบัญญัติท้องถิ่น] E7 --> E5 </pre>	<p>ผลการประเมิน (A)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	5	5	<p>หลักฐาน</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 การเรียบเรียง วิเคราะห์ แปรผล และวินิจฉัยเหตุราคา (5 คะแนน)</p> <p>5.1 การรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของปัญหาเหตุราคา (5 คะแนน) พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปัญหาเหตุราคาให้ผู้บังคับบัญชาทราบ โดยรายงานต้องมีย่อประกอบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นเรื่อง หรือที่มาของเรื่อง 2) ข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ 3) ข้อพิจารณาและเสนอแนะ 4) เอกสารแนบท้ายที่เกี่ยวข้อง - เอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปัญหาเหตุราคามีการระบุถึงผลการวินิจฉัยเหตุราคา

ขั้นตอน	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน (A)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
6.		<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <input type="checkbox"/> ไม่มีผลการดำเนินการ	25	25	ขั้นตอนที่ 6 การระบุใบหตุราคา 6.1 การออกค้ค่าแนะนำให้แก้ไขเพื่อระบุใบหตุราคา (10 คะแนน) พิจารณาจาก - เอกสารการออกค้ค่าแนะนำ/แบบตรวจแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข (นส.1) หรือหนังสือแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อระบุใบหตุราคา โดยต้องระบุสาเหตุและข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ ระบุข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข ข้อเสนอแนะในการแก้ไข พร้อมกำหนดเงื่อนเวลาในการแก้ไข (5 คะแนน) - รายงานการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบผลการปรับปรุงแก้ไขหตุราคาตามค้ค่าแนะนำฯ (5 คะแนน) 6.2 การออกค้ค่าสั่งทางปกครอง หรือ การดำเนินการตามกฎหมาย (10 คะแนน) พิจารณาจาก - สำเนาค้ค่าสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อระบุใบหตุราคา ในกรณีผู้ก่อหตุราคาไม่ปฏิบัติตามค้ค่าแนะนำฯ - รายงานการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบผลการปรับปรุงแก้ไขหตุราคาตามค้ค่าสั่งฯ - การเปรียบเทียบปรับและดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยมีหนังสือแจ้งความดำเนินคดี/เอกสารการเปรียบเทียบปรับ กรณีติดตามผลแล้วพบว่าไม่ปฏิบัติตามค้ค่าสั่งฯ/ไม่แก้ไขปัญหา (หมายเหตุ: กรณีที่ผู้ก่อหตุราคาปฏิบัติตามค้ค่าแนะนำฯ/ ค้ค่าสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นและหตุราคาอยู่ดี ถือว่ามีผลการดำเนินการตามกฎหมายแล้ว ให้ 10 คะแนน) 6.3 การยุติเรื่องและการสื่อสารหรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบ (5 คะแนน) พิจารณาจาก - เอกสารหรือบันทึกการยุติเรื่องร้องเรียน (3 คะแนน) - หลักฐานแสดงการแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบ (2 คะแนน)

ขั้นตอน	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน (A)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
					(กรณีไม่ทราบชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียนให้แจ้งผลการดำเนินการผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น ข่าวสารของหน่วยงาน บอร์ด ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น)
ระยะติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์					
7.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> การจัดทำฐานข้อมูล เหตุรำคาญ </div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <input type="checkbox"/> ไม่มีผลการดำเนินการ	10	10	ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำฐานข้อมูลเหตุรำคาญ (10 คะแนน) พิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> - มีการรวบรวมข้อมูล หลักฐานหรือเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเหตุรำคาญเรื่องนั้นๆ โดยจัดเก็บให้เป็นระเบียบเรียบร้อย แยกเป็นสัดส่วน เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้น (5 คะแนน) - การจัดทำทะเบียนสรุปการแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญ (ทก. 03) (2 คะแนน) - การสรุปข้อร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญประจำเดือน/รายไตรมาส (ทก. 02) และการรายงานสถิติเรื่องร้องเรียนในพื้นที่ให้ผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน/ไตรมาส (3 คะแนน) (ตัวอย่างแบบรายงานข้อมูลการร้องเรียน และทะเบียนสรุปการแก้ไขปัญหาคตามแบบ ทก.02 และ ทก.03)
8.	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 20px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> การเฝ้าระวังและป้องกัน ปัญหาเหตุรำคาญ </div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <input type="checkbox"/> ไม่มีผลการดำเนินการ	10	10	ขั้นตอนที่ 8 การเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาเหตุรำคาญ (10 คะแนน) พิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> 8.1 การพัฒนาระบบเฝ้าระวังปัญหาเหตุรำคาญ (5 คะแนน) - มีโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการเฝ้าระวังปัญหาเหตุรำคาญในพื้นที่ โดยมีการรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ เช่น ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ข้อมูลการร้องเรียนเหตุรำคาญ ข้อมูลด้านผลกระทบต่อสุขภาพ เพื่อนำมาวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล และประเมินสถานการณ์ พร้อมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ 8.2 การพัฒนาระบบป้องกันเหตุรำคาญ (5 คะแนน) - การพัฒนาข้อบัญญัติท้องถิ่น มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นที่มีขอบเขตที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมป้องกันปัญหาเหตุรำคาญ เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตลาด สถานที่สะสม/จำหน่าย

ขั้นตอน	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน (A)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
				93	<p>อาหารเป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมสถานประกอบการโดยการจัดทำทะเบียนหรือข้อมูลพื้นฐานของสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบ และการกำหนดมาตรการในการควบคุมสถานประกอบการด้วยการใช้เงื่อนไขของการให้ใบอนุญาตและต่อใบอนุญาตประกอบการ - การตรวจแนะนำและติดตามการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของสถานประกอบการหลังจากการออกใบอนุญาตหรือต่อใบอนุญาตประกอบการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและกิจการอื่นตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข - มีการสื่อสารสารสาระณะในงานเทศาราคาย เพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ หรือถ่ายทอดข้อมูลและข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเทศาราคายด้วยวิธีการต่างๆ ผ่านทางสื่อและช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมชี้แจง จัดเวทีประชาคม ติดประกาศ ลงวารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์ ถ่ายทอดทางโทรทัศน์หรือวิทยุ เป็นต้น <p>ไปยังผู้รับสารที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>หมายเหตุ: กรณีองค์ปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีเรื่องเรียนเทศาราคายเกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ ไม่ต้องประเมินในขั้นตอนที่ 3 - 6 โดยให้ประเมินขั้นตอนที่ 7 และกำหนดคะแนนเต็มในข้อ 7 เป็น 80 คะแนน (น้ำหนักคะแนนที่ได้แต่ละข้ออยู่ด้วย 8)</p>
รวมคะแนน			100	93	

การประเมินกระบวนการที่ 6 การจัดการเหตุรำคาญ

กระบวนการที่ 6 การจัดการเหตุรำคาญ รหัสการรับรอง EHA : 6000 ให้มีผลการดำเนินงานตามเงื่อนไข
ตาราง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์การประเมินการจัดการเหตุรำคาญ

ผ่าน		ไม่ผ่าน
ระดับพื้นฐาน	ระดับประกาศเกียรติบัตรรับรอง	
มีคะแนนการประเมินรวม ตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป	มีคะแนนการประเมินรวม ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป	มีคะแนนการประเมินรวม น้อยกว่าร้อยละ 60 คะแนน
กรณี “ผ่าน” เกณฑ์การประเมินกระบวนการ หมายถึง องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเงื่อนไข		

องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

กรณีที่ 1 องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นไม่มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ

ลำดับ	รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)
1	มีการสื่อสารสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเหตุรำคาญผ่านช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	20	
2	การพัฒนากระบวนการป้องกันเหตุรำคาญ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินการดังนี้	40	
	2.1 การพัฒนาข้อบัญญัติท้องถิ่น โดยการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นที่มีขอบเขตเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมป้องกันปัญหาเหตุรำคาญที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่		
	2.2 การตรวจสอบ/ตรวจแนะนำด้านสุขลักษณะสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้เป็นไปตามข้อบัญญัติท้องถิ่นและกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาตหรือต่อใบอนุญาต		
	2.3 การกำหนดมาตรการป้องกันเหตุรำคาญเพื่อควบคุมสถานประกอบกิจการด้วยการกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต		
3	การพัฒนาระบบเฝ้าระวังปัญหาเหตุรำคาญ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินการดังนี้	40	
	3.1 การรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลด้านสิ่งคุกคาม ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการร้องเรียนเหตุรำคาญ ข้อมูลด้านผลกระทบต่อสุขภาพจากปัญหาเหตุรำคาญ เพื่อนำมาวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และประเมินสถานการณ์		
	3.2 จัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ พร้อมกำหนดแนวทาง มาตรการ หรือวิธีการการแก้ไขหรือป้องกันปัญหาเหตุรำคาญ		
	3.3 โครงการ/แผนงาน/กิจกรรมการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานดังกล่าว		
รวมคะแนน		100	

กรณีที่ 2 องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีเหตุรำคาญเกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ

ลำดับ	รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)
1	มีการสื่อสารสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเหตุรำคาญผ่านช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	10	10
2	การพัฒนากระบวนการป้องกันเหตุรำคาญ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินการดังนี้	15	15
	2.1 การพัฒนาข้อบัญญัติท้องถิ่น โดยการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นที่มีขอบเขตเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมป้องกันปัญหาเหตุรำคาญที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่		
	2.2 การตรวจสอบ/ตรวจแนะนำด้านสุขลักษณะสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้เป็นไปตามข้อบัญญัติท้องถิ่นและกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาตหรือต่อใบอนุญาต		
	2.3 การกำหนดมาตรการป้องกันเหตุรำคาญเพื่อควบคุมสถานประกอบกิจการด้วยการกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต		
3	การพัฒนาระบบเฝ้าระวังปัญหาเหตุรำคาญ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินการดังนี้	15	15
	3.1 การรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลด้านสิ่งคุกคาม ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการร้องเรียนเหตุรำคาญ ข้อมูลด้านผลกระทบต่อสุขภาพจากปัญหาเหตุรำคาญ เพื่อนำมาวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และประเมินสถานการณ์		

ลำดับ	รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)
	3.2 จัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ พร้อมกำหนดแนวทาง มาตรการ หรือวิธีการการแก้ไขหรือป้องกันปัญหาเหตุรำคาญ		
	3.3 โครงการ/แผนงาน/กิจกรรมการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานดังกล่าว		
4	<p>ประชาชนได้รับการคุ้มครองสุขภาพจากปัญหาเหตุรำคาญ โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการจัดการและแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นในพื้นที่</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>(จำนวนเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญที่ได้รับการแก้ไขจนเป็นที่ยุติ + จำนวนเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญที่มีการเปรียบเทียบปรับหรือการดำเนินคดีตามกฎหมาย) × 60</p> <hr style="width: 50%; margin: 5px auto;"/> <p style="text-align: center;">จำนวนเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญทั้งหมด</p> </div>	60	60
รวมคะแนน		100	100

สรุปผลการประเมินมาตรฐาน คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี 2567

(เอกสารที่ทีมประเมินฯ นำไปลงคะแนนในแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี 2567 ด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณสุข
หัวข้อประเมินที่ ข้อ 45 และ 46.)

ชื่อ อปท. องค์การบริหารส่วนตำบลเนินเหล็กไฟ อำเภอ หนองหิน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง 1 : ให้ผู้ตรวจประเมินใส่เครื่องหมาย “√” ใน ในช่อง “เกณฑ์การประเมิน” ตามผลการประเมินที่ได้

ข้อ 45 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม EHA 1000 – 4000

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐาน (ระดับเกียรติบัตร) อย่างน้อย 1 ด้านขึ้นไป	5 คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐาน (ระดับพื้นฐาน) อย่างน้อย 2 ด้านขึ้นไป	4 คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐาน (ระดับพื้นฐาน) จำนวน 1 ด้าน	3 คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมแต่ยังไม่ผ่านมาตรฐาน	2 คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการสมัครเข้าร่วมดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	1 คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	0 คะแนน

ข้อ 46 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม EHA 5000 – 9000

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐาน (ระดับเกียรติบัตร) อย่างน้อย 1 ด้านขึ้นไป	5 คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐาน (ระดับพื้นฐาน) อย่างน้อย 2 ด้านขึ้นไป	4 คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐาน (ระดับพื้นฐาน) จำนวน 1 ด้าน	3 คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมแต่ยังไม่ผ่านมาตรฐาน	2 คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการสมัครเข้าร่วมดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	1 คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	0 คะแนน

ลงชื่อ ประธานผู้ตรวจประเมิน
(น.ส. ชิดารัตน์ ดำรงศรีสอน)

ลงชื่อ คณะผู้ตรวจประเมิน
(นายเกียรติภูมิ เพ็ชรป้อม)

ลงชื่อ คณะผู้ตรวจประเมิน
(นายโกมลจนาท สุภโสภาแดง)

วันที่ตรวจประเมิน 10 กรกฎาคม 2567

ลงชื่อ ผู้รับการประเมิน
(นายทองดีศักดิ์ หงด/ต.)

ปลัด/รองปลัด/ผอ.สำนัก/กอง ผอ.กองสาธารณสุข